

TÜRK MİLLET ADINA

T.C.
ANKARA

11. SULH HUKUK MAHKEMESİ

GEREKÇEL KARAR

ESAS NO : 2023/1470
KARAR NO : 2023/1582
HAKIM : Yeliz Züleyha HOROZGİL 149974
KATİP : Murat AHN 102609
TALEP EDEN : PURSAKLAR KAYMAKAMLI I ANKARA SARAY ENGELSİZ
YA AMBAKIM, REHABİLİTASYON VE ALE DANIŞMA
MERKEZİ
KISITLI : I İK UÇAR - 49798052464 -Kuzeytepe Mah. Lale 5 Cad. No:11
Antakya/ HATAY
VASİ : AYDA UÇAR - 15422195166 -Ata Mahallesi Karlıda Caddesi
761.Sokak No: 2/6 Yenimahalle/ ANKARA
TALEP : Vesayet
TALEP TARİHİ : 01/06/2023
KARAR TARİHİ : 13/06/2023
GEREKÇEL KARARIN
YAZILDIĞI TARİHİ : 13/06/2023

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet davasının dosya üzerinde yapılan incelemesi sonunda;

GEREKÇEL KARARIN GEREKÇELİ:

Talep eden Kurumun 30/05/2023 tarihli ve E-7452835 sayılı ihbar yazılarında özetle; kuruluşlarında Acil Valilik Olur'u ile kalmakta bulunan I İK UÇAR'ın annesi Ayda UÇAR tarafından vasilik talebinde bulunuldu u açıklanarak, TMK'nın 405.maddesi gereğince değerlendirme yapılması talep edilmiştir.

Talep, Türk Medeni Kanununun 405.maddesi uyarınca vasi tayin edilmesini istemine iliklidir.

Mahkememiz Türk Medeni Kanununun 411.maddesi gereğince, kısıtlının yerleşim yerindeki vesayet dairesi olduğundan bu davaya bakmaya yetkilidir.

Talep evrakına ekli bulunan Hatay Devlet Hastanesinin 09/05/2018 tarihli ve 3856 sayılı sağlık raporumun incelenmesinden; kısıtlı adayının "Orta Derecede Mental Retardasyon" rahatsızlığının bulunduğ u, hastalığının sürekli olduğ u, TMK'nın 405.maddesi uyarınca vasi tayini gerektiğ i anlaşılmıştır.

Talep evrakına ekli 22/05/2023 tarihli dilekçenin incelenmesinden; vasi adayının, kısıtlı adayına vasi olmak istediğ i anlaşılmıştır.

Nüfus kayıtlarının incelenmesinden; kısıtlı adayının, vasi adayının çocuğ u olduğ u anlaşılmıştır.

Kısıtlanan ergin çocuklar kural olarak vesayet altına alınmayıp velâyet altında bırakılır. (TMK m.419/3) Velayete ilikin hükümler gereğince bu hakka sahip olan veli çocuğun mallarını yönetme hakkına sahip ve bununla yükümlü olacaktır, menfaat çatışması yönünden ara tırma yapılmasına gerek görülmemiştir.

Türk Medeni Kanununun 417. maddesinde sayılan vasilikten kaçınma sebepleri ve 418.maddede sayılan vasiliğe engel olan sebepler bulunmamaktadır.

Dosya kapsamına göre; kısıtlı aday olan I İK UÇAR'a, mevcut sağlık durumu itibarıyla TMK'nın

Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu kapsamında E-imza ile imzalanmıştır.



405.maddesi uyarınca vasi tayini gerektiği anlaşılmakla, İlk UÇAR'ın hastalığı sebebiyle kısıtlanarak, annesi Ayda UÇAR'ın velayeti altında bırakılmasına karar vermek gerekmi ve a a idaki hüküm tesis edilmiştir.

HÜKÜM : Gereğesi yukarıda açıklandı ı gibi,

Talebin KABULÜ ile;

49798052464 T.C.kimlik numaralı İlk UÇAR'ın Türk Medeni Kanununun 405.maddesi gereince hastalığı sebebiyle KISITLANMASINA,

Kısıtlının, TMK.nın 419/ son maddesi uyarınca, 15422195166 T.C.kimlik numaralı Ayda UÇAR'ın süresiz VELAYET ALTINA KONULMASINA,

Karar kesinletilinde bir örneğinin ihbar eden Mahkemeye GÖNDERİLMESİNE,

Keyfiyetin vesayet ad defterine işlenmesine,

Kararın, mahcurun yerleşim yeri ve nüfusa kayıtlı olduğu yer muhtarlığında ilanına,

Kararın kesinletilince, kısıtlının kayıtlı bulunduğu Nüfus Müdürlüğüne bildirilmesine,

Velinin velayeti altındaki kimseleri temsil sevk ve yönetiminin denetim dışında bulunması sebebiyle vasiinin mahcurla ilgili yapacağı işlemlerde ayrıca hakim iznine muhtaç bulunmadığına, izinli sayılmasına,

492 sayılı Harçlar Kanununun 13/b maddesi gereince vasi tayini kararları harçtan muaf olduğu undan harç alınmasına yer olmadığına

Yapılan yargılama giderlerinin kamu üzerinde bırakılmasına,

Dair, tarafların, kararın kendilerine tebliğinden itibaren, Vesayet yönünden, 6100 Sayılı Yasanın 341 ve 345 maddeleri uyarınca iki hafta içerisinde Mahkememize veya buldukları yer emsal mahkemeye bir dilekçe ile müracaatla, Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde, istinaf yoluna müracaat edebileceklerine,

Vasiinin ahsına da, kararın tebliğinden itibaren TMK.nun 488.maddesi uyarınca 10 gün içerisinde mahkememize veya emsal bir mahkemeye verilecek bir dilekçe ile itiraz edebilecekleri, itiraz halinde ise mahkememizce görüş bildirildikten sonra dosyanın denetim makamı olan Ankara Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından inceleneceği ve KESİN olarak karara bağlanacağına,

Aksi takdirde kararın kesinleştirilene ilişkin dosya üzerinde yapılan inceleme sonunda karar verildi. 13/06/2023

Katip 102609

Hakim 149974

Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu kapsamında E-imza ile imzalanmıştır.

