

TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.

Ankara Batı

2. SULH HUKUK MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2020/339 Esas
KARAR NO : 2020/425
HAKİM : Emel ÇIKMAZ 125629
KATİP : Gülnur ADIBELLİ 151568
HÜKÜMLÜ : MEHMET FIRAT - 28738751810
VASİ : EMEL MELİS FIRAT - 28681753718
DAVA : Vesayet
DAVA TARİHİ : 13/12/2019
KARAR TARİHİ : 07/05/2020
GEREKÇELİ KARARIN YAZILDIĞI TARİH : 07/05/2020

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet işine dair yapılan açık yargılaması sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun 13/12/2019 tarihli ihbar yazısı ile, hükümlüye TMK.nun 407.maddesi gereğince vasi tayini ihbarı yapılmıştır.

Talep, Türk Medeni Kanunu'nun 407.maddesine istinaden "özgürlüğü bağlayıcı ceza" nedeniyle, hükümlüye vasi atanmasından ibarettir.

Corona Virüs (Covid-19) olarak bilinen bulaşıcı hastalık nedeniyle Dünya Sağlık Örgütü, Sağlık Bakanlığı, Corona Virüs Bilim Kurulunun ve de Hakim ve Savcılar Kurulunun 13/03/2020 tarihli önerileri doğrultusunda duruşmaların ertelenmesine karar verilmiş ise de, dava konusunun Vesayet olduğu, basit yargılama ve çekişmesiz yargı işi ile kamu düzenine ilişkin olması, Acele işlerden sayılması, tarafların yokluğunda da gerekli yargılama işlemlerinin yapılabileceği anlaşılma hak kaybına neden olmamak için yargılamaya devam edilmiştir.

Vasi adayına usulüne uygun olarak tebligatın çıkarıldığı görüldü.

Hükümlünün cezasının infazına başlanmasından önceki en son yerleşim yerinin yargı çevremiz içerisinde bulunduğu belirlendiğinden, mahkememizin yetkili olduğu izlenmiştir.

Vasi adayının TMK'nun 417.maddesinde sayılan vasilikten kaçınma sebepleri ile 418.maddesinde zikredilen vasiliğe engel teşkil edebilecek nedenler bulunmadığı zabıta araştırmasında tespit edilmiştir.

Yargılama sürecinde, dosyaya kazandırılan nüfus ve adli sicil kayıtları, kolluk araştırması ve tüm dosya kapsamı itibariyle yapılan değerlendirmede; hükümlünün 1 (bir) yıldan fazla hapis cezasının kesinleştiği ve halen anılan cezanın infazının yerine getirildiği, hürriyeti bağlayıcı ceza miktarına göre, hükümlünün vesayet altına alınarak vasi tayini gerektiği sonucuna ulaşılmakla aşağıdaki hüküm tesis olunmuştur.

H Ü K Ü M /Yukarıda açıklanan gerektirici nedenlerle;

I-Davanın **KABULÜNE**,

Hatay ili, Antakya ilçesi, Meydan Mah/Köy., Cilt No: 31 Hane No:93, Birey Sıra No:19'de nüfusa kayıtlı, Refik ve Şakire'den olma, 18/01/1961 doğumlu, 28738751810 T.C. Kimlik nolu



hükümlü MEHMET FIRAT'ın TMK.nun 407. maddesi gereğince **KISITLANMASINA** ve kendisine aynı yerde, Birey Sıra No: 46'de nüfusa kayıtlı, Mehmet ve Dürüye'den olma, 08/10/1996 doğumlu, 28681753718 TC kimlik numaralı, kızı EMEL MELİS FIRAT'ın **VASİ OLARAK ATANMASINA**,

2-Kısıtlı adayının maaşı var ise düzenli olarak almak ve bununla ilgili işlemleri yapması için vasiye **İZİN VE YETKİ VERİLMESİNE**,

3-UYAP TAKBİS ve POLNET kayıtlarından vesayet altına alınmak istenenin araç ve taşınmazının bulunup bulunmadığının tespiti ile mevcut ise tüm kayıtlar üzerine VESAYET TEDBİR ŞERHİ konulmasına,

4-Kısıtlı adayının adına kayıtlı mevduat hesabı olup olmadığının tespiti ile varsa bu hesaplara VESAYET TEDBİR ŞERHİ konulması için Banka Müdürlüklerine müzekkere yazılmasına,

5-Hükümlü adına kayıtlı mevduat hesabı olup olmadığının tespiti ile varsa **maaş hesabı dışındaki** bu hesaplara VESAYET TEDBİR ŞERHİ konulması için Banka Müdürlüklerine müzekkere yazılmasına,

6- Hükümlünün Denetimli Serbetlikten yararlanması veya tahliye olması halinde TMK'nun 471.maddesi gereğince vesayet durumunun kendiliğinden ortadan kalkmış sayılacağına,

7-Keyfiyetin vesayet ad defterine işlenmesine,

8-TMK.nun 421/2.maddesi gereğince kararın kısıtlının nüfusa kayıtlı olduğu yerde ve yerleşim yerinde ilanına,

9-Kararın bir örneğinin hükümlünün cezasının infaz edildiği Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü'ne gönderilmesine,

10-Kararın kesinleşmesinden itibaren ilgili tüzüğün 16.maddesi uyarınca takdiren bir ay içerisinde hükümlünün malvarlığının mevcut olup olmadığının vasi tarafından mahkememize bildirilmesine, vasi'nin kabul edilebilir engel bir durumu bulunduğu yeniden bir ay ek kesin süre verilmesine, mal varlığı ve geliri olduğu takdirde örnek 3 defterini düzenleyerek mahkemeye ibraz etmesine; vesayet denetim altına alınıp alınmayacağına buna göre değerlendirilmesine; denetime tabi görüldüğünde her yılın 31 Aralık gününe kadar harcamaları gösterir raporu takip eden yılın 30 Ocak tarihine kadar mahkemeye ibraz etmesi gerektiğine,

11-Kararın mahiyeti itibariyle harç alınmamasına; keza yargılama giderlerinin HMK 325 maddesi uyarınca hazine üzerinde bırakılmasına,

Dair, tarafların yokluğunda HMK 345.maddesi uyarınca tebliğden itibaren 2 (iki) hafta içerisinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu, ilan tarihinden itibaren 10 gün içerisinde Denetim Makamı olan Ankara Batı Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı.07/05/2020

Katip 151568
e-imza 

Hakim 125629
e-imza 

